

6. LASKETTAVUUSTEORIAA

Churchin–Turingin teesi: Mielivaltainen (riittävän vahva) laskulaite \equiv Turingin kone.

Laskettavuusteoria: Tarkastellaan mitä Turingin koneilla voi ja erityisesti mitä ei voi laskea.

Tärkeä erottelu: Pysähtyvät ja ei-pysähtyvät Turingin koneet.

Määritelmä 6.1 Turingin kone

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, \phi_0, q_{acc}, q_{rej})$$

on *totaalinen*, jos se pysähtyy kaikilla syötteillä. Formaali kieli A on *rekursiivisesti numeroituva*, jos se voidaan tunnistaa jollakin Turingin koneella, ja *rekursiivinen*, jos se voidaan tunnistaa jollakin totaalisella Turingin koneella.

Vaihtoehoinen termistö: Palautetaan mieleen päätösongelmien (binääriavasteisten I/O-kuvausten) ja formaalien kielten vastaavuus: päätösongelmaa Π vastaava formaali kieli A_Π koostuu niistä syötteistä x , joille ongelman Π vastaus on "kyllä" (so. toivottu vaste = 1).

Päätösongelma Π on *ratkeava*, jos sitä vastaava formaali kieli A_Π on rekursiivinen, ja *osittain ratkeava*, jos A_Π on rekursiivisesti numeroituva. Ongelma, joka ei ole ratkeava, on *ratkeamaton*. (*Huom.:* ratkeamaton ongelma voi siis olla osittain ratkeava.)

Toisin sanoen: päätösongelma on ratkeava, jos sillä on totaalinen, kaikilla syötteillä pysähtävä ratkaisualgoritmi, ja osittain ratkeava, jos sillä on ratkaisualgoritmi joka "kyllä"-tapauksissa vastaa aina oikein, mutta "ei"-tapauksissa voi jäädä pysähtymättä.

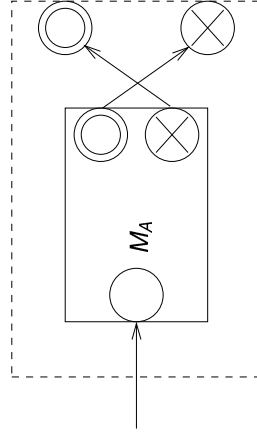
6.2 Rekursiivisten ja rek. num. kielten perusominaisuuksia

Lause 6.1 Olkoot $A, B \subseteq \Sigma^*$ rekursiivisia. Tällöin myös

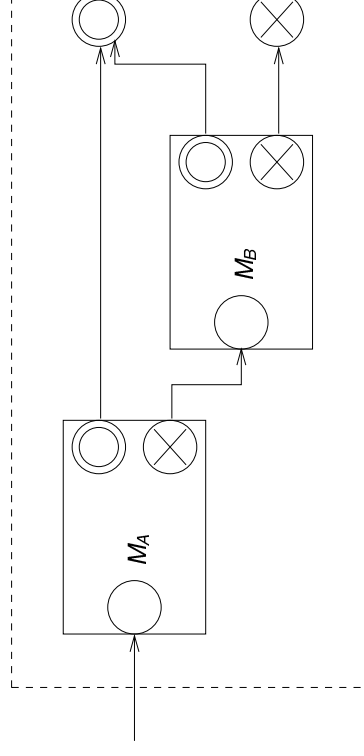
$$\bar{A} = \Sigma^* - A, A \cup B \text{ ja } A \cap B \text{ ovat rekursiivisia.}$$

Todistus.

(i) Olkoon M_A totaalinen Turingin kone, jolla $L(M_A) = A$. Kielen A tunnistava totaalinen Turingin kone saadaan vaihtamalla M_A :n hyväksyvä ja hylkäävä lopputila keskenään.



(ii) Olkoot M_A ja M_B totaaliset Turingin koneet, joilla $L(M_A) = A$, $L(M_B) = B$. Kielen $A \cup B$ tunnistava totaalinen Turingin kone M saadaan yhdistämällä M_A ja M_B toimimaan peräkkäin: jos M_A hyväksyy syötteen, myös M hyväksyy; jos M_A päätyy hylkäämiseen, M simuloi vielä M_B :tä.



(iii) $A \cap B = \overline{\bar{A} \cup \bar{B}}$. \square

Lause 6.2 Olkoot $A, B \subseteq \Sigma^*$ rekursiivisesti numeroituvia. Tällöin myös $A \cup B$ ja $A \cap B$ ovat rekursiivisesti numeroituvia.

Todistus. $A \cap B$ kuten Lause 6.1 ja $A \cup B$ kuten Lause 6.3. (HT)

□

Lause 6.3 Kieli $A \subseteq \Sigma^*$ on rekursiivinen, jos ja vain jos kielet A ja \bar{A} ovat rekursiivisesti numeroituvia.

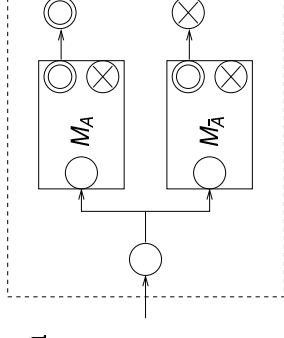
Todistus. Väite vasemmalta oikealle seuraa lauseesta 6.1 (i).

Todistetaan väite oikealta vasemmalle.

Olkoot M_A ja $M_{\bar{A}}$ Turingin koneet kielten A ja \bar{A} tunnistamiseen. Kaikilla $x \in \Sigma^*$ joko M_A tai $M_{\bar{A}}$ pysähtyy ja hyväksyy x :n. Muodostetaan M_A ja $M_{\bar{A}}$ "rinnakkain" yhdistämällä totaalin kaksinauhainen tunnistajakone M : M simuloi yksinäuhallaan konetta M_A ja kaksinauhallaan konetta $M_{\bar{A}}$.

Jos ykkössimulaatio pysähtyy hyväksyvään lopputilaan, M hyväksyy syötteen; jos taas kakkössimulaatio hyväksyy, M hylkää syötteen. □

Seuraus 6.4 Olkoon $A \subseteq \Sigma^*$ rekursiivisesti numeroituva kieli, joka ei ole rekursiivinen. Tällöin kieli \bar{A} ei ole rekursiivisesti numeroituva. □



6.3 Turingin koneiden koodaus

Tarkastellaan standardimallisia Turingin koneita, joiden syöteakkosto on $\Sigma = \{0, 1\}$. Jokainen tällainen kone

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_{\text{acc}}, q_{\text{rej}})$$

voidaan esittää binäärijonona:

Oletetaan, että $Q = \{q_0, q_1, \dots, q_n\}$, missä $q_{\text{acc}} = q_{n-1}$ ja $q_{\text{rej}} = q_n$; ja että $\Gamma \cup \{\triangleright, \triangleleft\} = \{a_0, a_1, \dots, a_m\}$, missä $a_0 = 0$, $a_1 = 1$, $a_2 = \triangleright$ ja $a_3 = \triangleleft$. Merkitään lisäksi $\Delta_0 = L$ ja $\Delta_1 = R$.

Siirtymäfunktion δ arvojen koodaus: säännön

$\delta(q_i, a_j) = (q_r, a_s, \Delta_t)$ koodi on

$$c_{ij} = 0^{i+1}10^{j+1}10^{r+1}10^{s+1}10^{t+1}.$$

Koko koneen M koodi on

$$c_M = 111c_{00}11c_{01}11\dots11c_{0m}11c_{10}11\dots11c_{1m}11 \\ \dots11c_{n-2,0}11\dots11c_{n-2,m}111.$$

Kääntäen voidaan jokaiseen binäärijonoon c liittää jokin Turingin kone M_c . Binäärijonoihin, jotka eivät ole edellisen koodauksen mukaisia Turingin koneiden koodeja, liitetään jokin triviaali, kaikki syötteet hylkäävä kone M_{riv} .

Määritellään siis:

$$M_c = \begin{cases} \text{kone } M, & \text{jolla } c_M = c, \text{ jos } c \text{ on kelvollinen konekoodi} \\ \text{kone } M_{\text{riv}}, & \text{muuten.} \end{cases}$$

Saadaan luettelo kaikista aakkoston $\{0, 1\}$ Turingin koneista, ja epäsuorasti myös kaikista aakkoston $\{0, 1\}$ rekursiivisesti numeroituvista kielistä. Koneet ovat

$$M_\varepsilon, M_0, M_1, M_{00}, M_{01}, \dots,$$

kielet vastaavasti

$$L(M_\varepsilon), L(M_0), L(M_1), L(M_{00}), L(M_{01}), \dots$$

(indeksit kanonisessa järjestyksessä). Kukaan kieli voi esiintyä luettelossa monta kertaa.

Eräs ei rekursiivisesti numeroituva kieli

Lemma 6.5 Kieli

$$D = \{c \in \{0, 1\}^* \mid c \notin L(M_c)\}$$

ei ole rekursiivisesti numeroituva.

Todistus. Oletetaan, että olisi $D = L(M)$ jollakin standardimallisella Turingin koneella M . Olkoon d koneen M binäärikoodi, so. $D = L(M_d)$. Tällöin on

$$d \in D \Leftrightarrow d \notin L(M_d) = D.$$

Ristiriidasta seuraa, että kieli D ei voi olla rekursiivisesti numeroituva. \square

Kieltä D vastaava päätösongelma: “Onko niin, ettei annetun koodin c esittämä Turingin kone hyväksy syötettä c ?” Luontevampia esimerkkejä seuraa jatkossa.

Kielen D muodostaminen kuvallisesti: jos kielten $L(M_\varepsilon)$, $L(M_0)$, $L(M_1)$, ... karakteristiset funktiot esitetään taulukkona, niin kieli D poikkeaa kustakin kielestä taulukon diagonaalilla:

D	$L(M_\varepsilon)$	$L(M_0)$	$L(M_1)$	$L(M_{00})$...
ε	1	0	0	0	...
0	0	1	1	0	...
1	0	0	1	1	...
00	0	0	0	1	...
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots

6.4 Universaalit Turingin koneet

Aakkoston $\{0, 1\}$ universaalikieli U määritellään:

$$U = \{c_M w \mid w \in L(M)\}.$$

Olkoon A jokin aakkoston $\{0, 1\}$ rekursiivisesti numeroituva kieli, ja olkoon M kielen A tunnistava standardimallinen Turingin kone. Tällöin on

$$A = \{w \in \{0, 1\}^* \mid c_M w \in U\}.$$

Myös kieli U on rekursiivisesti numeroituva. Kielen U tunnistavia Turingin koneita sanotaan *universaaleiksi Turingin koneiksi*.

Lause 6.6 Kieli U on rekursiivisesti numeroituva.

Todistus. Kielen U tunnistava universaalikone M_U on helpointa kuvata kolmenauhaisena mallina. (Standardointi tavalliseen tapaan.) Laskennan aluksi tarkastettava syöte sijoitetaan koneen M_U ykkösnauhan alkuun.

Tämän jälkeen kone toimii seuraavasti:

1. Aluksi M_U tarkastaa, että syöte on muotoa cw , missä c on kelvollinen Turingin koneen koodi. Jos syöte ei ole kelvollista muotoa, M_U hylkää sen; muuten se kopioi merkijonon $w = a_1 a_2 \dots a_k \in \{0, 1\}^*$ kakkosnauhalle muodossa

$$00010^{a_1+1}10^{a_2+1}1 \dots 10^{a_k+1}10000.$$



1. \dots

1	1	0	...	0	1	0	...	0	1	0	...
---	---	---	-----	---	---	---	-----	---	---	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots
2. \dots

1	0	...	0	1	...
---	---	-----	---	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots
3.

0	...	0	...
---	-----	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots

2. Jos syöte on muotoa cw , missä $c = C_M$ jollakin koneella M , M_U :n on selvittettävä, hyväksyisikö kone M syötteen w . Tässä tarkoituksessa M_U säilyttää ykkösnauhalla M :n kuvausta c , kakkosnauhalla simuloi M :n nauhaa, ja kolmosnauhalla säilyttää tietoa M :n simuloidusta tilasta muodossa $q_j \sim 0^{j+1}$ (aluksi siis M_U kirjoittaa kolmosnauhalle tilan q_0 koodin 0).



1. \dots

1	1	0	...	0	1	0	...	0	1	0	...
---	---	---	-----	---	---	---	-----	---	---	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots
2. \dots

1	0	...	0	1	...
---	---	-----	---	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots
3.

0	...	0	...
---	-----	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots

3. Alkutoimien jälkeen M_U toimii vaihteittain, simuloiden kussakin vaiheessa yhden koneen M siirtymän. Vaiheen aluksi M_U etsii ykkösnauhalta M :n kuvauksesta kohdan, joka vastaa M :n simuloitua tilaa q_j ja merkkiä a_j .
Olkoon ykkösnauhalla koodinkohta $0^{i+1}10^{j+1}10^{r+1}10^{s+1}10^{t+1}$. Tällöin M_U korvaa kolmosnauhalla merkijonon 0^{i+1} merkijonolla 0^{r+1} , kakkosnauhalla merkijonon 0^{j+1} merkijonolla 0^{s+1} , ja siirtää kakkosnauhan nauhapäätä yhden simuloitun merkin vasemmalle, jos $t = 0$, ja oikealle, jos $t = 1$.



1. \dots

1	1	0	...	0	1	0	...	0	1	0	...
---	---	---	-----	---	---	---	-----	---	---	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots
2. \dots

1	0	...	0	1	...
---	---	-----	---	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots
3.

0	...	0	...
---	-----	---	-----

 \uparrow \dots $j+1$ \dots

3. Jos ykkösnauhalla ei ole yhtään simuloitua tilaa q_i liittyvää koodia, simuloitu kone M on tullut hyväksyvään tai hylkäävään lopputilaan; tällöin $i = k + 1$ tai $i = k + 2$, missä q_k on viimeinen ykkösnauhalla kuvattu tila. Kone M_U siirtyy vastaavasti lopputilaan q_{acc} tai q_{rej} . \square

